

**ตัวชี้วัดที่ 2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ
ของกลุ่มภารกิจด้านรายจ่ายและหนี้สิน**

2.4 ภาระหนี้ต้องบประมาณ

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1.5

คำอธิบาย : เป็นการวัดภาระหนี้ของรัฐบาลและรัฐวิสาหกิจเปรียบเทียบกับงบประมาณรายจ่ายประจำปีนั้นๆ โดยกำหนดให้สอดคล้องกับกรอบความยั่งยืนทางการคลัง ซึ่งปัจจุบันกำหนดไว้ไม่เกินร้อยละ 15

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{ภาระหนี้}}{\text{งบประมาณรายจ่าย}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน¹ :

กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 3 ระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ภาระหนี้ต้องบประมาณมากกว่าร้อยละ 20
3	ภาระหนี้ต้องบประมาณเท่ากับร้อยละ 20
5	ภาระหนี้ต้องบประมาณน้อยกว่าร้อยละ 20

เงื่อนไข : หากมีการบริหารหนี้โดยการ Refinance ที่แสดงให้เห็นถึงการลดต้นทุนและปิดความเสี่ยงได้ ให้ถือเป็นข้อยกเว้นสามารถนำมาหักออกจากภาระหนี้ได้

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีตปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2551	2552	2553
ภาระหนี้ต้องบประมาณ	ร้อยละ	(10.45)	(10.20)	(12.61)
- ภาระหนี้	ล้านบาท	19.19	21.64	22.27
- งบประมาณรายจ่าย	ล้านบาท	(173,429.49)	(198,991.93)	(214,333.21)
		318,473.65	422,259.74	378,574.60
		1,660,000	1,951,700	1,700,000

หมายเหตุ : 1. ตัวเลขในวงเล็บเป็นตัวเลหภาระหนี้ต้องบประมาณที่มีการบริหารจัดการอยู่ภายใต้กรอบความยั่งยืนทางการคลัง ไม่เกินร้อยละ 15

2. กรณีที่มีปัจจัยภายนอกอยู่เหนือการควบคุมและส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงานจะขออุทธรณ์เพื่อปรับเกณฑ์การให้คะแนน

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบ โดยนำข้อมูลภาระหนี้มาจากระบบฐานข้อมูลหนี้ของสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ และข้อมูลพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี ซึ่งรวมเงินต้นและดอกเบี้ยที่จัดสรรให้แก่รัฐวิสาหกิจตามมติคณะรัฐมนตรี

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด² :	สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ	เบอร์ติดต่อ : 0-2265-8050
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	นายฐิติเทพ สิทธิยศ (สำนักนโยบายและแผน)	เบอร์ติดต่อ : 0-2265-8050 ต่อ 5504
	นายจอมจักร อมรวัฒนา (สำนักนโยบายและแผน)	เบอร์ติดต่อ : 0-2265-8050 ต่อ 5520
	นายโชติ ศิริวงศ์วิเชียร (กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร)	เบอร์ติดต่อ : 0-2265-8050 ต่อ 5901

หมายเหตุ : ¹ รูปแบบการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนอาจปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสมของแต่ละตัวชี้วัด

² การติดต่อสอบถามรายละเอียดให้ประสานกับผู้จัดเก็บข้อมูล

ตัวชี้วัดที่ 2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ
ของกลุ่มภารกิจด้านรายจ่ายและหนี้สิน

2.5 หนี้สาธารณะคงค้างต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ ณ ราคาประจำปี

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1.5

คำอธิบาย : เป็นการวัดยอดหนี้สาธารณะคงค้างในปีงบประมาณหนึ่งๆ เปรียบเทียบกับผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ (GDP) ตามที่กระทรวงการคลังเผยแพร่เป็นรายเดือน

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{ยอดหนี้สาธารณะคงค้าง ณ วันที่ 30 กันยายน 2553}}{\text{GDP}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน¹ :

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 2 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

- หนี้สาธารณะคงค้าง ต่อ GDP ไม่เกินร้อยละ 52 เท่ากับ 1 คะแนน
- หนี้สาธารณะคงค้าง ต่อ GDP ไม่เกินร้อยละ 50 เท่ากับ 2 คะแนน
- หนี้สาธารณะคงค้าง ต่อ GDP ไม่เกินร้อยละ 48 เท่ากับ 3 คะแนน
- หนี้สาธารณะคงค้าง ต่อ GDP ไม่เกินร้อยละ 46 เท่ากับ 4 คะแนน
- หนี้สาธารณะคงค้าง ต่อ GDP ไม่เกินร้อยละ 44 เท่ากับ 5 คะแนน

เงื่อนไข : 1. ไม่นับเงินรวมการกู้เงินตามมาตรา 20 (5) พัฒนาตลาดตราสารหนี้ในประเทศ ตามพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. 2548 ที่แก้ไขเพิ่มเติม

2. กรณีที่มีปัจจัยภายนอกอยู่เหนือการควบคุมและส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงานจะขออุทธรณ์เพื่อปรับเกณฑ์การให้คะแนน

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2551	2552	2553
หนี้สาธารณะคงค้างต่อ GDP ณ ราคาประจำปี *	ร้อยละ	36.21	45.93	42.30
- หนี้สาธารณะคงค้าง ณ สิ้นเดือนกันยายน	ล้านบาท	3,408,231	4,002,031.45	4,230,744.74
- GDP **	ล้านบาท	9,410,100.00	8,712,500.00	10,000,900.00

หมายเหตุ : * ตัวเลขหนี้สาธารณะคงค้างต่อ GDP ณ ราคาประจำปี เป็นตัวเลขที่ สบง. ใช้เผยแพร่ใน Website (www.pdmo.mof.go.th) ทั้งนี้ สบง. จะปรับตัวเลขให้เป็นปัจจุบันตามตัวเลข GDP ล่าสุดที่สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติประกาศ

** GDP ปี 2551 2552 และ 2553 เป็นตัวเลขจากสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ณ วันที่ 23 สิงหาคม 2553

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. รวบรวมและประมวลผลข้อมูลเงินกู้ในและต่างประเทศของรัฐบาล รัฐวิสาหกิจที่ไม่เป็นสถาบันการเงิน รัฐวิสาหกิจที่เป็นสถาบันการเงิน (รัฐบาลค้ำประกัน) และหนี้สินของ FIDF เช่น เงินไขของสัญญาเงินกู้ การเบิกจ่ายเงินกู้ การชำระคืนเงินต้น ดอกเบี้ยและค่าธรรมเนียม รวมถึงการเปลี่ยนแปลงในอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศ โดยบันทึกข้อมูลเข้าระบบคอมพิวเตอร์ CS-DRMS ซึ่งศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศเป็นผู้ดำเนินการและติดตามบันทึกข้อมูล
2. ประมาณการ GDP ได้จากสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
3. ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะจะรวบรวมข้อมูล และจัดทำรายงานผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน ส่งผลให้กระทรวงการคลัง

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด² :	สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ	เบอร์ติดต่อ : 0-2265-8050
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	นายวศิน ชูจิตารมย์ (ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ)	เบอร์ติดต่อ : 0-2265-8050 ต่อ 5207
	นายสรรเพชญ์ ศิริสุทธารมย์ (สำนักนโยบายและแผน)	เบอร์ติดต่อ : 0-2265-8050 ต่อ 5512
	นายโชติ ศิริวงศ์วิเชียร (กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร)	เบอร์ติดต่อ : 0-2265-8050 ต่อ 5901

หมายเหตุ : ¹ รูปแบบการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนอาจปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสมของแต่ละตัวชี้วัด
² การติดต่อสอบถามรายละเอียดให้ประสานกับผู้จัดเก็บข้อมูล

ตัวชี้วัดที่ 2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ
ของกลุ่มภารกิจด้านรายจ่ายและหนี้สิน

2.6 ร้อยละความสำเร็จในการออกพันธบัตรรัฐบาลเพื่อใช้เป็นอัตราดอกเบี้ยอ้างอิงได้ตามรุ่นอายุ
และวงเงินที่วางแผนไว้

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย : สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ (สบน.) ได้จัดทำแผนการออกพันธบัตรรัฐบาลเพื่อใช้เป็นอัตราดอกเบี้ยอ้างอิงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 โดยกำหนดให้การออกพันธบัตรแต่ละรุ่นในตลาดแรกมีขนาดใหญ่และมีสภาพคล่องในตลาดรอง และเพื่อให้สามารถสร้างอัตราดอกเบี้ยอ้างอิงที่มีประสิทธิภาพโดยวางแผนให้ออกพันธบัตรรุ่นอายุ 5 ปี 7 ปี 10 ปี 15 ปี 20 ปี และ 30 ปี เพื่อหล่อเลี้ยงตลาดอย่างสม่ำเสมอ อันแสดงถึงการดำเนินงานเพื่อพัฒนาตลาดตราสารหนี้ในประเทศไทยให้เป็น 1 ใน 3 เสถหลักของระบบการเงินไทย สำหรับปีงบประมาณ 2554 สบน. มีแผนในการออกพันธบัตรรัฐบาลเพื่อใช้เป็นอัตราดอกเบี้ยอ้างอิง วงเงินรวม 255,000 ล้านบาท โดยมีรายละเอียดดังนี้

- รุ่นอายุ 5 ปี วงเงิน 80,000 ล้านบาท
- รุ่นอายุ 7 ปี วงเงิน 50,000 ล้านบาท
- รุ่นอายุ 10 ปี วงเงิน 55,000 ล้านบาท
- รุ่นอายุ 15 ปี วงเงิน 30,000 ล้านบาท
- รุ่นอายุ 20 ปี วงเงิน 30,000 ล้านบาท
- รุ่นอายุ 30 ปี วงเงิน 10,000 ล้านบาท

เกณฑ์การให้คะแนน¹ :

กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	มีการออกพันธบัตรร้อยละ 60 ของวงเงินรวม
2	มีการออกพันธบัตรร้อยละ 70 ของวงเงินรวม
3	มีการออกพันธบัตรร้อยละ 80 ของวงเงินรวม
4	มีการออกพันธบัตรร้อยละ 90 ของวงเงินรวม
5	มีการออกพันธบัตรร้อยละ 100 ของวงเงินรวม

เงื่อนไข : กรณีมีปัจจัยภายนอกที่อยู่นอกเหนือการควบคุมและส่งผลกระทบต่อแผนปฏิบัติการ/ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด จะขออุทธรณ์เพื่อให้พิจารณาปรับเกณฑ์การให้คะแนน

ประเด็นการประเมินผล : ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ

ตัวชี้วัดที่ 3 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ภารกิจหลัก/

เอกสารงบประมาณรายจ่ายฯ ของสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ

ตัวชี้วัดที่ 3.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ
ของสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ

3.1.1 การจัดทำแผนการบริหารหนี้สาธารณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย : การจัดทำแผนการบริหารหนี้สาธารณะประจำปีงบประมาณ เป็นการดำเนินการตามพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. 2548 และที่แก้ไขเพิ่มเติม เพื่อใช้ในการกำกับดูแลการก่อหนี้และการบริหารหนี้ของหน่วยงานราชการและรัฐวิสาหกิจในแต่ละปีงบประมาณ โดยสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ (สบน.) จะดำเนินการจัดทำแผนฯ ให้แล้วเสร็จก่อนเริ่มปีงบประมาณถัดไป เพื่อให้หน่วยงานต่างๆ สามารถใช้เป็นกรอบการทำงานได้ในวันเริ่มต้นของปีงบประมาณนั้นๆ

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับ คะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ : ขั้นตอนที่ 1 : จัดทำตารางเวลาและแบบฟอร์มการจัดทำแผนฯ ปี 55 เพื่อรวบรวมความต้องการกู้เงินและบริหารหนี้ และส่งไปให้หน่วยงานต่างๆ ดำเนินการต่อไปได้สำเร็จ

ขั้นตอนที่ 2 : กลั่นกรองโครงการเงินกู้และความต้องการบริหารหนี้ของหน่วยงานต่าง ๆ ให้มีความสอดคล้องกับทิศทางยุทธศาสตร์ และนโยบายการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศได้สำเร็จ

ขั้นตอนที่ 3 : จัดทำร่างแผนฯ ปี 55 พร้อมผลสัมฤทธิ์ที่คาดว่าจะได้รับและผลกระทบต่อกรอบความยั่งยืนทางการคลังเสนอคณะกรรมการพิจารณากลั่นกรองแผนการบริหารหนี้สาธารณะและติดตามโครงการเงินกู้ภายใต้แผนการบริหารหนี้สาธารณะสำเร็จ

ขั้นตอนที่ 4 : เสนอแผนฯ ปี 55 พร้อมผลสัมฤทธิ์ที่คาดว่าจะได้รับและผลกระทบจากการดำเนินการตามแผนฯ ต่อคณะกรรมการนโยบายและกำกับการบริหารหนี้สาธารณะสำเร็จ

ขั้นตอนที่ 5 : เสนอแผนฯ ปี 55 พร้อมผลสัมฤทธิ์ที่คาดว่าจะได้รับและผลกระทบต่อกรอบความยั่งยืนทางการคลังต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อให้ความเห็นชอบ ภายในเดือน ก.ย. 2554

เงื่อนไข : หากสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะได้ดำเนินการตามแผนงานที่กำหนดไว้แล้ว และมีปัจจัยภายนอกที่อยู่นอกเหนือการควบคุมของ สบน. ทำให้คณะรัฐมนตรีไม่สามารถให้ความเห็นชอบแผนการบริหารหนี้สาธารณะได้ภายในเดือน ก.ย. 2554 ก็ให้ได้รับการยกเว้น

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2551	2552	2553
ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนการบริหารหนี้สาธารณะ	ระดับ	สำเร็จ เสนอแผนฯ ต่อ คณะรัฐมนตรีเพื่อให้ ความเห็นชอบ เมื่อ วันที่ 14 ต.ค. 51	สำเร็จ เสนอแผนฯ ต่อ คณะรัฐมนตรีเพื่อให้ ความเห็นชอบ เมื่อ วันที่ 22 ก.ย. 52	สำเร็จ เสนอแผนฯ ต่อ คณะรัฐมนตรีเพื่อให้ ความเห็นชอบ เมื่อ วันที่ 28 ก.ย. 53

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

- ระดับคะแนนที่ 1 : ใช้บันทึกการนำเสนอแบบฟอร์มแผนฯปี 55 ให้หน่วยงานต่างๆ เป็นหลักฐาน
- ระดับคะแนนที่ 2 : ใช้ตารางสรุปข้อมูลผลการกลั่นกรองโครงการและความต้องการบริหารหนี้ของหน่วยงานต่างๆ เป็นหลักฐาน
- ระดับคะแนนที่ 3 : ใช้รายงานการประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณากลั่นกรองแผนการบริหารหนี้สาธารณะและติดตามโครงการเงินกู้ภายใต้แผนการบริหารหนี้สาธารณะเป็นหลักฐาน
- ระดับคะแนนที่ 4 : ใช้รายงานการประชุมคณะกรรมการนโยบายและกำกับการบริหารหนี้สาธารณะเป็นหลักฐาน
- ระดับคะแนนที่ 5 : ใช้วันที่ที่คณะรัฐมนตรีพิจารณาอนุมัติแผนฯ เป็นหลักฐาน แต่หากมีปัจจัยภายนอกที่อยู่นอกเหนือการควบคุม ให้ใช้วันที่ที่หนังสือออกจากสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะเป็นหลักฐาน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผน

เบอร์ติดต่อ : 0-2265-8050 ต่อ 5500

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวนیرชา มรกตธารภรณ์

เบอร์ติดต่อ : 0-2265-8050 ต่อ 5514

นายอัศรราชย์ บุญญาศิริ

เบอร์ติดต่อ : 0-2265-8050 ต่อ 5515

นายทศวัตร ธีนวานนท์

เบอร์ติดต่อ : 0-2265-8050 ต่อ 5517

**ตัวชี้วัดที่ 3.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ
ของสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ**

**3.1.2 ระดับความสำเร็จในการติดตามและประเมินผลโครงการตามแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555
ภายใต้พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อฟื้นฟูและเสริมสร้างความมั่นคงทาง
เศรษฐกิจ พ.ศ. 2552**

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย : การติดตามและประเมินผลโครงการเป็นการดำเนินการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการบริหารโครงการตามแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 พ.ศ. 2552 หมวด 6 การติดตาม การประเมินผล และการรายงานผลการดำเนินงาน ได้กำหนดให้สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ (สบน.) ประสานงานกับหน่วยงานเจ้าของโครงการเพื่อเร่งรัดการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนที่คณะรัฐมนตรีอนุมัติ รวมทั้งความก้าวหน้าในการดำเนินงาน การเบิกจ่าย และเสนอแนะแนวทางการแก้ไขปัญหาอุปสรรคที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานต่อคณะกรรมการกลั่นกรองและบริหารโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 และคณะรัฐมนตรี รวมทั้งให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ดำเนินการติดตามประเมินผลโครงการเพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ พร้อมทั้งประเมินผลกระทบต่อเศรษฐกิจในภาพรวมและรายงานผลต่อคณะกรรมการกลั่นกรองและบริหารโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 และคณะรัฐมนตรี ตามลำดับ

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับ คะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ : ขั้นตอนที่ 1: จัดทำแผนงานการติดตามและประเมินผลโครงการในพื้นที่ 4 ภาคได้สำเร็จ
 ขั้นตอนที่ 2 : ติดตามความก้าวหน้าผลการดำเนินงานของโครงการในจังหวัดน่าน (พื้นที่รอยภาค)
 ขั้นตอนที่ 3 : จัดทำรายงานติดตามความก้าวหน้าโครงการพื้นที่รอยภาค เกี่ยวกับผลการดำเนินโครงการ
 การใช้จ่ายเงิน รวมถึงปัญหาอุปสรรคเสนอคณะกรรมการติดตามประเมินผลการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการ
 ไทยเข้มแข็ง 2555
 ขั้นตอนที่ 4 : จัดทำรายงานติดตามความก้าวหน้าโครงการภาพรวม (Integrate) เสนอคณะกรรมการ
 ติดตามประเมินผลการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555
 ขั้นตอนที่ 5 : จัดทำรายงานประเมินผล สำหรับโครงการที่ดำเนินการเสร็จ (Mid-term Evaluation) พื้นที่
 รอยภาค เสนอคณะกรรมการติดตามประเมินผลการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2551	2552	2553
ระดับความสำเร็จในการติดตามและประเมินผล โครงการตามแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 ภายใต้พระราชกำหนดให้อำนาจ กระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อฟื้นฟูและเสริมสร้าง ความมั่นคงทางเศรษฐกิจ พ.ศ. 2552	ระดับ	-	-	จัดทำร่างแบบสอบถาม ประเมินผลโครงการที่แล้ว เสร็จ ร่างรายงานติดตาม ประจำ เดือน และรวบรวม ข้อมูลจากระบบ PFMS

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ โดยสำนักบริหารการระดมทุนโครงการลงทุนภาครัฐ จะเก็บข้อมูลจากรายงาน
ความก้าวหน้าโครงการประจำเดือนและรายงานประเมินผลโครงการ ซึ่งจัดทำโดยที่ปรึกษาโครงการติดตามและประเมินผล
โครงการตามแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 พื้นที่ 4 ภาค

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผู้อำนวยการสำนักบริหารการระดมทุน
โครงการลงทุนภาครัฐ

เบอร์ติดต่อ : 0-2265-8050 ต่อ 5700

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวอัญญา วงศ์สว่าง
นางสาวภาวณี บำรุงศรี

เบอร์ติดต่อ : 0-2265-8050 ต่อ 5705

เบอร์ติดต่อ : 0-2265-8050 ต่อ 5709

**ตัวชี้วัดที่ 3.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ
ของสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ**

**3.1.3 ร้อยละของวงเงินที่ปรับโครงสร้างหนี้เงินกู้ภายใต้พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงิน
เพื่อฟื้นฟูและเสริมสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจ พ.ศ. 2552 เพื่อสนับสนุนแผนปฏิบัติการไทย
เข้มแข็ง 2555 เมื่อเปรียบเทียบกับแผนการปรับโครงสร้างหนี้**

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย : สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะมีแผนปรับโครงสร้างหนี้เงินกู้ภายใต้พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อฟื้นฟูและเสริมสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจ พ.ศ. 2552 เพื่อลดความเสี่ยงในการบริหารหนี้ และกระจายภาระการชำระหนี้ของรัฐบาลให้สอดคล้องกับกรอบวงเงินงบประมาณเพื่อการชำระหนี้ของรัฐบาล รวมทั้งเพื่อลดความเสี่ยงด้านสภาพคล่องและการปรับอัตราดอกเบี้ย รวมถึงเป็นการกระจายภาระหนี้ไม่ให้กระจุกตัวมากเกินไป

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
ร้อยละ 60	ร้อยละ 65	ร้อยละ 70	ร้อยละ 75	ร้อยละ 80

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2551	2552	2553
ร้อยละของวงเงินที่ปรับโครงสร้างหนี้เงินกู้ภายใต้พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อฟื้นฟูและเสริมสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจ พ.ศ. 2552 เพื่อสนับสนุนแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 เมื่อเปรียบเทียบกับแผนการปรับโครงสร้างหนี้	ร้อยละ	-	-	-

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

- มติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกับการกู้เงินเพื่อปรับโครงสร้างหนี้เงินกู้ภายใต้พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อฟื้นฟูและเสริมสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจ พ.ศ. 2552
- ประกาศกระทรวงการคลังเกี่ยวกับการกู้เงินเพื่อปรับโครงสร้างหนี้เงินกู้ภายใต้พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อฟื้นฟูและเสริมสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจ พ.ศ. 2552

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผู้อำนวยการสำนักจัดการหนี้ 1

เบอร์ติดต่อ : 0-2265-8050 ต่อ 5300

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวยอดเยวามาลัย สุคนธ์พันธุ์

เบอร์ติดต่อ : 0-2265-8050 ต่อ 5303

นางสาวกนกกาญจน์ สุธีธร

เบอร์ติดต่อ : 0-2265-8050 ต่อ 5151

ตัวชี้วัดที่ 3.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ
ของสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ

3.1.4 ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการปรับปรุงและพัฒนาระบบการวิเคราะห์ความเสี่ยงทางเครดิต
และจัดอันดับความน่าเชื่อถือของรัฐวิสาหกิจ และสถาบันการเงินภาครัฐ (Credit Scoring)

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย : สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ มีภารกิจในการวิเคราะห์ความเสี่ยงทางเครดิตและจัดอันดับความน่าเชื่อถือของรัฐวิสาหกิจและสถาบันการเงินภาครัฐ อย่างน้อยในรอบ 12 เดือน เพื่อประโยชน์ในการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมการค้าประกัน และ/หรือให้กู้ต่อ ตามที่กำหนดในกฎกระทรวงกำหนดอัตราและเงื่อนไขการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมการค้าประกันของกระทรวงการคลัง พ.ศ. 2551 และกฎกระทรวงกำหนดอัตราและเงื่อนไขการเรียกเก็บดอกเบี้ยและค่าธรรมเนียมการให้กู้ต่อของกระทรวงการคลัง พ.ศ. 2551 อย่างไรก็ตาม เทคนิคการวิเคราะห์ในปัจจุบันยังมีจุดอ่อน เนื่องจากยังไม่สะท้อนความเป็นรัฐวิสาหกิจ ซึ่งได้รับการสนับสนุนจากรัฐบาลและในขณะเดียวกันก็ได้รับผลกระทบจากการที่ต้องดำเนินการตามนโยบายรัฐบาล ดังนั้น เพื่อให้ สบพ. สามารถวิเคราะห์ความเสี่ยงทางเครดิตเพื่อจัดอันดับความน่าเชื่อถือฯ ได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น จึงมีความจำเป็นที่จะต้องปรับปรุงระบบการวิเคราะห์ความเสี่ยงทางเครดิตและจัดอันดับความน่าเชื่อถือฯ เพื่อพัฒนาแนวทางการประเมิน และวิเคราะห์ความเสี่ยงทางเครดิตให้เหมาะสมกับลักษณะและการทำงานของวิสาหกิจไทยอย่างแท้จริง ซึ่งจะนำไปสู่ผลการจัดอันดับความน่าเชื่อถือที่ถูกต้อง เป็นธรรม ส่งผลให้สามารถเรียกเก็บค่าธรรมเนียมฯ ได้อย่างเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงทางเครดิตของหน่วยงานแต่ละแห่ง

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับ คะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ : ขั้นตอนที่ 1 : แต่งตั้งคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องได้สำเร็จ

ขั้นตอนที่ 2 : จัดทำร่าง TOR และเสนอ ผอ. สบพ. ให้ความเห็นชอบ

ขั้นตอนที่ 3 : พิจารณาข้อเสนอด้านราคาและเทคนิค

ขั้นตอนที่ 4 : เสนอ ผอ. สบพ. อนุมัติจ้าง

ขั้นตอนที่ 5 : ลงนามในสัญญาจ้างได้สำเร็จ

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2551	2552	2553
ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการปรับปรุงและพัฒนาระบบการวิเคราะห์ความเสี่ยงทางเครดิตและจัดอันดับความน่าเชื่อถือของรัฐวิสาหกิจ และสถาบันการเงินภาครัฐ (credit Scoring)	ระดับ	-	-	-

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

- ศึกษารวบรวมข้อมูลในการวิเคราะห์ความเสี่ยงทางเครดิตและจัดอันดับความน่าเชื่อถือหน่วยงานภาครัฐ ศึกษาระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2535 และที่แก้ไขเพิ่มเติม และระเบียบที่เกี่ยวข้องปรึกษากับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบการจัดทำร่าง TOR
- พิจารณาตรวจสอบคุณสมบัติของที่ปรึกษา จัดทำเหตุผลและความจำเป็นที่ต้องจ้างที่ปรึกษา และเหตุผลที่ต้องจ้างที่ปรึกษาโดยวิธีตกลง
- แต่งตั้งคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง ซึ่งประกอบด้วย คณะกรรมการดำเนินการจ้างที่ปรึกษาโดยวิธีตกลง และคณะกรรมการกำกับและตรวจรับงานจ้างที่ปรึกษา และนำเสนอร่าง TOR ต่อ ผอ.สบน. เพื่อพิจารณาอนุมัติการดำเนินโครงการฯ โดยวิธีตกลง และลงนามในคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฯ
- พิจารณาข้อเสนอของที่ปรึกษา รายละเอียดที่กำหนดในสัญญา และดำเนินการเจรจาต่อรอง
- ตรวจสอบความถูกต้องและรายละเอียดต่างๆ และรายงานผลการพิจารณาพร้อมเสนอความเห็นต่อ ผอ.สบน. เพื่อพิจารณาอนุมัติจ้างที่ปรึกษา
- พิจารณารายละเอียดของสัญญา และนำเสนอ ผอ.สบน. ลงนามในสัญญาจ้างที่ปรึกษาพร้อมทั้งตรวจสอบและกำกับงานที่ปรึกษาให้เป็นไปตามสัญญา

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผู้อำนวยการสำนักจัดการหนี้ 2

เบอร์ติดต่อ : 0-2265-8050 ต่อ 5400

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวปวีณา สำเร็จ

เบอร์ติดต่อ : 0-2265-8050 ต่อ 5408

นางสาวสุธาวรรณ วรรณสุกใส

เบอร์ติดต่อ : 0-2265-8050 ต่อ 5452

**ตัวชี้วัดที่ 3.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ
ของสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ**

**3.1.5 วงเงินการออกพันธบัตรรัฐบาลประเภทอัตราดอกเบี้ยลอยตัว (Floating Rate Bond) เพื่อหล่อเลี้ยง
และรักษาระดับของ FRB ในตลาดตราสารหนี้**

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย : สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะได้จัดทำแผนการออกพันธบัตรรัฐบาลประเภทอัตราดอกเบี้ยลอยตัว
เพื่อเป็นเครื่องมือในการระดมทุนรูปแบบใหม่ของรัฐบาล รองรับความต้องการระดมทุนที่สูงขึ้น และเป็นการเพิ่ม
ทางเลือกสำหรับนักลงทุนที่ต้องการลดความเสี่ยงจากการปรับตัวของอัตราดอกเบี้ย

เกณฑ์การให้คะแนน¹ :

กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	วงเงินการออกพันธบัตร FRB 17,820 ล้านบาท
2	วงเงินการออกพันธบัตร FRB 19,800 ล้านบาท
3	วงเงินการออกพันธบัตร FRB 22,000 ล้านบาท
4	วงเงินการออกพันธบัตร FRB 24,200 ล้านบาท
5	วงเงินการออกพันธบัตร FRB 26,620 ล้านบาท

ค่าเป้าหมายที่ระดับคะแนน 3 คะแนน ออกพันธบัตรรัฐบาลประเภทอัตราดอกเบี้ยลอยตัว (Floating
Rate Bond) ได้ตามจำนวนที่วางแผนไว้ ร้อยละ 80 (22,000 ล้านบาท) และมีช่วงปรับคะแนนเท่ากับ +/- ร้อยละ 10

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2551	2552	2553
วงเงินการออกพันธบัตรรัฐบาลประเภท อัตราดอกเบี้ยลอยตัว (Floating Rate Bond) เพื่อหล่อเลี้ยง และรักษาระดับ ของ FRB ในตลาดตราสารหนี้	ระดับ	-	มีการออกพันธบัตร รัฐบาลประเภทอัตรา ดอกเบี้ยลอยตัว 22,000 ล้านบาท	มีการออกพันธบัตร รัฐบาลประเภทอัตรา ดอกเบี้ยลอยตัว 47,000 ล้านบาท*

หมายเหตุ : * ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 อัตราดอกเบี้ยรัฐบาลอยู่ในระดับต่ำ และมีแนวโน้มที่จะเพิ่มสูงขึ้น ส่งผลให้
ความต้องการลงทุนใน FRB เพิ่มสูงขึ้น และมีความต้องการเพิ่มขึ้นจากนักลงทุน ทำให้ สบ. มีการปรับวงเงินการออก
FRB เพิ่มขึ้น

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ โดยสำนักพัฒนาตลาดตราสารหนี้ และสำนักจัดการหนี้ 1 เป็นหน่วยงาน
ที่รับผิดชอบ การวางแผนและการออกพันธบัตรรัฐบาลเพื่อใช้เป็นอัตราดอกเบี้ยอ้างอิง โดยประสานการจัดเก็บข้อมูลและ
รวบรวมจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดทำรายงาน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาตลาดตราสารหนี้ เบอร์ติดต่อ : 0-2265-8050 ต่อ 5800

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายเพชรรัตน์ วงศ์เจริญวานกิจ เบอร์ติดต่อ : 0-2265-8050 ต่อ 5809

(สำนักพัฒนาตลาดตราสารหนี้)

ม.ล.อรสวัลป์ จักรพันธ์

(สำนักจัดการหนี้ 1)

เบอร์ติดต่อ : 0-2265-8050 ต่อ 5307

**ตัวชี้วัดที่ 3.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ
(ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)**

3.2.1 วงเงินการบริหารการชำระหนี้ของรัฐบาล

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย : เป็นการวัดผลสำเร็จจากร้อยละของผลผลิตเชิงปริมาณ (Output) ของงานการบริหารการชำระหนี้ของรัฐบาล เทียบกับเป้าหมายผลผลิตของตัวชี้วัดเชิงปริมาณที่กำหนดไว้ตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 คือ วงเงินการบริหารการชำระหนี้ของรัฐบาล 189,256.49 ล้านบาท (จำนวนงบชำระหนี้ที่ได้รับจัดสรร)

สูตรการคำนวณ :

$$\text{คิดจากจำนวนงบชำระหนี้ที่ใช้ไป} \div \text{จำนวนงบชำระหนี้ที่ได้รับจัดสรร} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1 คะแนน	ระดับ 2 คะแนน	ระดับ 3 คะแนน	ระดับ 4 คะแนน	ระดับ 5 คะแนน
ร้อยละ 75	ร้อยละ 80	ร้อยละ 85	ร้อยละ 90	ร้อยละ 95

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2551	2552	2553
วงเงินการบริหารการชำระหนี้ของรัฐบาล	ร้อยละ	100	99.91	100

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล:

เก็บรวบรวมข้อมูลจำนวนงบชำระหนี้ที่ใช้ไปจากผลการดำเนินงานของสำนักบริหารการชำระหนี้ และนำมาคำนวณตามสูตรการคำนวณ เพื่อจัดลำดับการให้คะแนนตามเกณฑ์

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผู้อำนวยการสำนักบริหารการชำระหนี้

เบอร์ติดต่อ : 0-2265-8050 ต่อ 5600

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายอัคนิทัต บุญโญ

เบอร์ติดต่อ : 0-2265-8050 ต่อ 5602

นายญาณวุฒิ ปาละชัยวุฒิ

เบอร์ติดต่อ : 0-2265-8050 ต่อ 5606

มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ

ประเด็นการประเมินผล : ความพึงพอใจ

ตัวชี้วัดที่ 4 ร้อยละการตอบสนองต่อเรื่องที่ต้องประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายในระยะเวลา 15 วัน

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย : หนังสือราชการ หรือ เรื่อง/ประเด็นที่เป็นลายลักษณ์อักษรที่ส่วนราชการได้รับต้นเรื่องมาจากหน่วยงานภายนอกหรือประชาชนที่เรียกร้องขอให้ส่วนราชการดำเนินการโดยจะต้องตอบสนองต่อเรื่องดังกล่าว ให้หน่วยงานภายนอกหรือประชาชนที่เรียกร้อง รวมถึงการแจ้งสถานภาพของการดำเนินงาน (ถ้ามี) โดยโทรสาร จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ หรือหนังสือราชการ ภายใน 15 วัน นับจากวันที่ส่วนราชการได้รับเรื่อง

เกณฑ์การให้คะแนน

ร้อยละ	คะแนน
60	1 คะแนน
70	2 คะแนน
80	3 คะแนน
90	4 คะแนน
100	5 คะแนน

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนหนังสือราชการ หรือเรื่อง/ประเด็นที่เป็นลายลักษณ์อักษรที่ส่วนราชการตอบสนอง} \times 100}{\text{จำนวนหนังสือราชการ หรือเรื่อง/ประเด็นที่เป็นลายลักษณ์อักษรที่ได้รับทั้งหมด}}$$

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2551	2552	2553
ร้อยละการตอบสนองต่อเรื่องที่ต้องประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายในระยะเวลา 15 วัน	ร้อยละ	-	-	100 (251 เรื่อง)

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

วิธีการดำเนินงานจัดเก็บข้อมูลของเรื่องที่ต้องประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีขั้นตอน ดังนี้

1. จัดทำบันทึกเวียนถึงสำนัก/กอง/ศูนย์/กลุ่ม หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อรวบรวมข้อมูลที่หน่วยงานภายนอกหรือประชาชนต้องการ
2. รวบรวมข้อมูลที่ได้รับ
3. จัดทำบันทึกเสนอถึงผู้อำนวยการสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะให้ความเห็นชอบ
4. ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะลงนาม
5. นำส่งหน่วยงานเจ้าของเรื่องตามช่องทางและระยะเวลาที่กำหนด

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายธีรลักษณ์ แสงสนิท

เบอร์ติดต่อ : 0-2265-8050 ต่อ 5110

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวดารณี บุญทิพย์

เบอร์ติดต่อ : 0-2265-8050 ต่อ 5105

นายเชียว อุไรรัตน์

เบอร์ติดต่อ : 0-2265-8050 ต่อ 5130

ตัวชี้วัดที่ 5 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

● ผู้กำหนดนโยบาย หมายถึง หน่วยงาน บุคคล หรือคณะบุคคลที่ตั้งขึ้นโดยกฎหมายซึ่งกำหนดนโยบายให้แก่ส่วนราชการ เช่น นายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการ/รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงที่ส่วนราชการสังกัด

- พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบายแก่ส่วนราชการ โดยสำนักงาน ก.พ.ร.
- ประเด็นการสำรวจประกอบด้วยประเด็นสำคัญๆ ดังนี้
 - (1) ความพึงพอใจด้านความเข้าใจต่อนโยบายที่มอบหมาย
 - (2) ความพึงพอใจด้านการนำนโยบายไปปฏิบัติ
 - (3) ความพึงพอใจด้านการติดตามและนำเสนอผลให้ทราบ

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1 คะแนน	ระดับ 2 คะแนน	ระดับ 3 คะแนน	ระดับ 4 คะแนน	ระดับ 5 คะแนน
ร้อยละ 65	ร้อยละ 70	ร้อยละ 75	ร้อยละ 80	ร้อยละ 85

เงื่อนไข : ประเด็นข้อสังเกตของผู้ประเมินอิสระ จะนำมาใช้ประกอบการพิจารณาปรับคะแนน

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2551	2552	2553*
ร้อยละความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย	ร้อยละ	-	-	N/A

หมายเหตุ : * รวบรวมผลการประเมินจากสำนักงาน ก.พ.ร.

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล:

จัดเก็บข้อมูลจากแบบสำรวจความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบายแก่ส่วนราชการ โดยสำนักงาน ก.พ.ร.

เหตุผล : เพื่อให้การดำเนินการสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล รวมทั้งมีการติดตามและรายงานผลให้แก่ผู้กำหนดนโยบายทราบเพื่อสามารถปรับปรุงนโยบายให้เหมาะสมต่อไป

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวพรทิพย์ พันเลิศยอดยั้ง

นายโชติ ศิริวงศ์วิเชียร

นายถนัด ดาวเวียง

เบอร์ติดต่อ : 0-2265-8050 ต่อ 5100

เบอร์ติดต่อ : 0-2265-8050 ต่อ 5900

เบอร์ติดต่อ : 0-2265-8050 ต่อ 5901

เบอร์ติดต่อ : 0-2265-8050 ต่อ 5906

ประเด็นการประเมินผล : ความเปิดเผย โปร่งใส

ตัวชี้วัดที่ 6 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

คำอธิบาย :

พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ เพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ และการจัดการข้อร้องเรียนเรื่องการทุจริต การปฏิบัติ หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

ข้อร้องเรียน หมายถึง ข้อร้องเรียนเรื่องการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่รัฐในสังกัด และข้อกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ไม่ได้ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความรับผิดชอบต่อประชาชน ไม่มีคุณธรรม จริยธรรม ไม่คำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมเป็นที่ตั้งและไม่มีธรรมาภิบาล ตามที่มีกฎหมาย ระเบียบ แบบแผนของทางราชการที่เกี่ยวข้องได้กำหนดไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

การตอบสนอง หมายถึง การส่งต่อให้แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การตรวจสอบและนำเรื่องร้องเรียนเข้าสู่กระบวนการสอบสวนข้อเท็จจริง แจ้งตักเตือน ดำเนินคดี หรืออื่นๆ ตามระเบียบข้อกฎหมาย พร้อมกับแจ้งให้ผู้ร้องเรียนทราบผลหรือความคืบหน้าของการดำเนินการภายในเวลา 15 วัน ทั้งนี้ กรณีที่ข้อร้องเรียนไม่ได้ระบุชื่อและที่อยู่หรือหมายเลขโทรศัพท์ที่ติดต่อได้หรืออีเมลติดต่อของผู้ร้องเรียน จะพิจารณาการตอบสนองสิ้นสุดที่การนำเรื่องร้องเรียนเข้าสู่กระบวนการตรวจสอบข้อเท็จจริง การสอบสวนข้อเท็จจริง แจ้งตักเตือน ดำเนินคดี การนำไปแก้ไขปัญหาการดำเนินงาน หรืออื่นๆ ตามระเบียบข้อกฎหมาย

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

โดยที่ :

ขั้นตอน	รายละเอียดการดำเนินงาน
1	<ul style="list-style-type: none">● ทบทวน และวิเคราะห์แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ และผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยพิจารณาถึงความสามารถในการแก้ไขปัญหาการทุจริต และประพฤติมิชอบ และปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการฯ ปีที่ผ่านมา● วิเคราะห์ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน และผู้มีส่วนได้เสียเกี่ยวกับสถานการณ์ด้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ ในส่วนราชการตามที่ได้มีการสำรวจในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

ขั้นตอน	รายละเอียดการดำเนินงาน
1	<ul style="list-style-type: none"> ● วิเคราะห์เปรียบเทียบข้อมูลที่ได้จากการร้องเรียนของส่วนราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และ 2553 ว่าแต่ละปีมีจำนวนเท่าไร ในประเด็นใดบ้าง และเปรียบเทียบหาแนวโน้มเรื่องร้องเรียนที่เกิดขึ้น แล้วคัดเลือกเรื่องร้องเรียนที่สำคัญ 5 เรื่อง เพื่อนำมาวิเคราะห์สาเหตุและแนวทางแก้ไขปัญหา โดยวิเคราะห์สาเหตุที่ทำให้ <ol style="list-style-type: none"> 1) การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ 2) การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในควมมีคุณธรรม ความมีจริยธรรม 3) การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตนและการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล
2	<p>นำข้อมูลที่ได้จากขั้นตอนที่ 1 มาประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 โดยกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดที่สะท้อนผลสัมฤทธิ์ (Outcome) ของการดำเนินการตามแผนฯ ที่ใช้วัดผลได้อย่างเป็นรูปธรรม เสนอผู้บริหารระดับสูงให้ความเห็นชอบพร้อมทั้งเผยแพร่ทางเว็บไซต์ของส่วนราชการ</p>
3	<ul style="list-style-type: none"> ● ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ได้แล้วเสร็จครบถ้วน ● ตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 มีผลสำเร็จเป็นไปตามเป้าหมายทุกตัวชี้วัด ● สำรวจความคิดเห็นของประชาชน และผู้มีส่วนได้เสีย เกี่ยวกับสถานการณ์ด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของส่วนราชการ ตามแบบฟอร์มที่สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนดเพื่อนำข้อมูลจากสรุปผลการสำรวจดังกล่าวมาใช้ประกอบการปรับปรุงแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการในปีต่อไป
4	<ul style="list-style-type: none"> ● ตอบสนองต่อข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ได้ร้อยละ 100 ● สรุปผลการวิเคราะห์ข้อร้องเรียนเรื่องการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 โดยครอบคลุมประเด็นสำคัญ ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> 1) จำนวนข้อร้องเรียนในแต่ละช่องทางและผลการตอบสนองต่อข้อร้องเรียนแยกตามประเภทของเรื่องที่ถูกร้องเรียนและหน่วยงานที่ถูกร้องเรียน 2) ผลการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาข้อร้องเรียน ปัญหา อุปสรรคของการตอบสนองข้อร้องเรียน และแนวทางการแก้ไข
5	<ul style="list-style-type: none"> ● จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 โดยมีข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานในปีต่อไป

เงื่อนไข :

1. การดำเนินการในแต่ละระดับขั้นของความสำเร็จ จะพิจารณาถึงคุณภาพของการดำเนินการเพื่อนำมาเป็นประเด็นปรับลดคะแนนเชิงคุณภาพด้วย โดยในแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ ต้องประกอบด้วย การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ช่องทางการเรียนรู้เรื่องการทุจริตการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ส่วนราชการได้จัดให้มีขึ้น ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนรับทราบ รวมทั้งการรณรงค์ส่งเสริมให้ผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับพฤติกรรม การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เข้าข่ายการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ และตระหนักถึงความสำคัญในการให้ความร่วมมือกับภาครัฐในการสอดส่องและแจ้งเบาะแสเกี่ยวกับพฤติกรรมดังกล่าว

2. ขอให้ส่วนราชการจัดส่งแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ไปยังสำนักงาน ป.ป.ท. ภายในวันที่ 25 เมษายน 2554 และจัดส่งรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ไปยังสำนักงาน ป.ป.ท. ภายในวันที่ 31 ตุลาคม 2554 ทั้งนี้ หากไม่สามารถจัดส่งได้ภายในกำหนดจะถูกพิจารณาปรับลดคะแนน 0.2500 คะแนน จากคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัดนี้

หมายเหตุ :

1. มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 6 พฤษภาคม 2551 เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐนำแนวทางและมาตรการตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ไปใช้เป็นกรอบทิศทาง การประสานความร่วมมือในการดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และแปลงยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ โดยกำหนดเพิ่มเติมไว้ในแผนปฏิบัตินิติราชการ 4 ปี และแผนปฏิบัตินิติราชการประจำปี

- 2. ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประกอบด้วย 4 ยุทธศาสตร์ ดังนี้
 ยุทธศาสตร์ที่ 1 เสริมสร้างจิตสำนึกและค่านิยม ให้หน่วยงานภาครัฐบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล
 ยุทธศาสตร์ที่ 2 บูรณาการหน่วยงานทุกภาคส่วนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ
 ยุทธศาสตร์ที่ 3 เสริมสร้างความเข้มแข็งในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ
 ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่ของรัฐในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ

3. ส่วนราชการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของหน่วยงานราชการบริหารส่วนภูมิภาคและหน่วยงานราชการบริหารส่วนกลางที่ปฏิบัติราชการหรือมีสำนักงานตั้งอยู่ในภูมิภาคและผู้ว่าราชการส่วนราชการได้รับมอบอำนาจจากผู้บังคับบัญชาของส่วนราชการ ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการมอบอำนาจ พ.ศ. 2546 โดยไม่นับรวมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

4. หากต้องการสอบถามหรือขอข้อมูลเกี่ยวกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ โปรดติดต่อเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ (ป.ป.ท.) และสามารถดาวน์โหลดข้อมูลได้ที่เว็บไซต์ของสำนักงาน ป.ป.ท. ที่ www.pacc.go.th

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2551	2552	2553
ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	ระดับ	4.8667	5	4.95

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

สำนักงานเลขานุการกรม และผู้ที่ได้รับมอบหมาย จะเป็นผู้ดำเนินการและจัดเก็บข้อมูลจากทุกสำนัก/กอง/กลุ่มที่เกี่ยวข้อง และจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานเสนอผู้บริหารและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

เหตุผล : เนื่องจากการป้องกันและปราบปรามการทุจริต การปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความรับผิดชอบ มีคุณธรรม จริยธรรม และมีธรรมาภิบาล เป็นวาระเร่งด่วนที่รัฐบาลให้ความสำคัญ และเร่งรัดให้ดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ระบบราชการ มีความโปร่งใส โดยการวางระบบการตรวจสอบและประเมินผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานคุณธรรม จริยธรรม ความคุ้มค่า พัฒนาระบบการติดตาม ตรวจสอบ ลงโทษ ผู้ทุจริตอย่างเด็ดขาด เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ปรับปรุงระบบการปฏิบัติงานและการจัดซื้อ จัดจ้าง ให้เกิดความโปร่งใส และมีประสิทธิภาพสนับสนุนภาคประชาชนให้มีส่วนร่วมในการรณรงค์เรื่องดังกล่าวอย่างจริงจัง และปลูกฝังจิตสำนึกและค่านิยมของสังคมให้ประชาชนร่วมกันต่อต้านการทุจริตและการประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ และยังเป็นเรื่องที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (ฉบับที่ 10) พ.ศ. 2550-2554 พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 ส่วนราชการจึงมีหน้าที่ป้องกันมิให้ปัญหาดังกล่าวเกิดขึ้น อันจะสะท้อนถึงประสิทธิภาพ และความโปร่งใสในการทำงานของส่วนราชการได้

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายธีรลักษณ์ แสงสนิท

เบอร์ติดต่อ : 0-2265-8050 ต่อ 5110

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวดารณี บุญทิพย์

เบอร์ติดต่อ : 0-2265-8050 ต่อ 5105

นางสาวพิกุล ตรีกลิ่น

เบอร์ติดต่อ : 0-2265-8050 ต่อ 5128

มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

ประเด็นการประเมินผล : การบริหารงบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ 7 ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน/ภาพรวม/เงินโครงการลงทุนภายใต้
แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

กรณีที่ 2 ส่วนราชการได้รับเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน แต่ไม่ได้รับเงินโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการไทย
เข้มแข็ง 2555 วัดผล 3 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก
ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	2
ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	1.5
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน	1.5

ตัวชี้วัดที่ 7.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุน

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนักร้อยละ 2

คำอธิบาย :

- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการทั้งที่เบิกจ่ายใน ส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)

- การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการได้รับ หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ

- รายจ่ายลงทุน หมายถึง รายจ่ายที่รัฐบาลจ่ายเพื่อจัดหาทรัพย์สินประเภททุน ทั้งที่มีตัวตนและทรัพย์สินที่ไม่มีตัวตน ตลอดจนรายจ่ายที่รัฐบาลอุดหนุนหรือโอนให้แก่บุคคล องค์กร หรือรัฐวิสาหกิจ โดยผู้รับไม่ต้องจ่ายคืนให้รัฐบาลและผู้รับนำไปใช้จัดหาทรัพย์สินประเภททุน เป็นต้น สามารถตรวจสอบได้จากรหัสงบประมาณรายจ่าย รหัสลักษณะงานตำแหน่งที่ 5 แสดงถึงลักษณะเศรษฐกิจที่สำนักงานงบประมาณกำหนดให้

สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ (สบน.) ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ 2553
หมวดงบลงทุนวงเงิน 9 แสนบาท ประกอบด้วย 1 โครงการคือ

1. โครงการพัฒนาระบบการจัดการสำนักงาน

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการเบิกจ่าย} \times 100}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการได้รับ}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 3 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1 คะแนน	ระดับ 2 คะแนน	ระดับ 3 คะแนน	ระดับ 4 คะแนน	ระดับ 5 คะแนน
ร้อยละ 66	ร้อยละ 69	ร้อยละ 72	ร้อยละ 75	ร้อยละ 78

หมายเหตุ :

- กำหนดระดับคะแนน 3 เท่ากับ ร้อยละ 72 ซึ่งเป็นค่าเป้าหมายร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด
- การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการได้รับ ไม่รวมเงินงบประมาณ รายจ่ายลงทุนที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ และเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการประหยัดได้ และไม่ได้นำไปใช้จ่ายในภารกิจหรือโครงการอื่นๆ ต่อ ทั้งนี้ ขอให้ส่วนราชการรายงานวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ประหยัดได้ดังกล่าว (งบประมาณเหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบการประเมินผล
- กรณีส่วนราชการนำเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ประหยัดได้จากโครงการเดิมไปใช้ในโครงการอื่นๆ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณของโครงการใหม่จะนำมาใช้คำนวณอัตราการเบิกจ่ายด้วย
- ส่วนราชการสามารถตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง www.cgd.go.th หัวข้อ ข้อมูลสถิติ

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2551	2552	2553
ร้อยละของการอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	ร้อยละ	78.61	98.70	6.42

แหล่งข้อมูลอ้างอิง :

ใช้ข้อมูลในการติดตามประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง จากระบบ GFMS

เหตุผล : เนื่องจากแนวโน้มเศรษฐกิจไทยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 คาดว่าจะขยายตัวอย่างต่อเนื่อง อันเป็นผลสืบเนื่องจากแนวโน้มเศรษฐกิจโลกที่ปรับตัวดีขึ้น ประกอบกับผลการดำเนินมาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจในระยะที่ผ่านมา โดยได้ลดเป้าหมายรายจ่ายของงบประมาณเพื่อเข้าสู่ปีงบประมาณสมดุลภายในระยะเวลา 5 ปี ที่เน้นการให้ความสำคัญกับคุณภาพของงานเพิ่มขึ้น

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายธีรลักษณ์ แสงสนิท

เบอร์ติดต่อ : 0-2265-8050 ต่อ 5110

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวเทียมจันทร์ ประเสริฐผล

เบอร์ติดต่อ : 0-2265-8050 ต่อ 5117

นางชมพร วรุณศิริ

เบอร์ติดต่อ : 0-2265-8050 ต่อ 5129

ตัวชี้วัดที่ 7.2 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนักร้อยละ 1.5

คำอธิบาย :

● การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)

● การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับ หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ

สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ (สบน.) ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายภาพรวมประจำปีงบประมาณ 2554 วงเงิน 189,818.5233 ล้านบาท แยกออกเป็น

ผลผลิตที่ 1 งบจัดการหนี้สาธารณะ จำนวน 562.0333 ล้านบาท

ผลผลิตที่ 2 งบชำระหนี้ จำนวน 189,256.49 ล้านบาท

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการเบิกจ่าย} \times 100}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับ}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1 คะแนน	ระดับ 2 คะแนน	ระดับ 3 คะแนน	ระดับ 4 คะแนน	ระดับ 5 คะแนน
ร้อยละ 91	ร้อยละ 92	ร้อยละ 93	ร้อยละ 94	ร้อยละ 95

หมายเหตุ :

1. กำหนดระดับคะแนน 3 เท่ากับ ร้อยละ 93 ซึ่งเป็นค่าเป้าหมายร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด

2. การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ และเงินงบประมาณที่ส่วนราชการประหยัดได้ และไม่ได้นำไปใช้จ่ายในการกิจหรือโครงการอื่นๆ ต่อ ทั้งนี้ ขอให้ส่วนราชการรายงานวงเงินงบประมาณที่ประหยัดได้ดังกล่าว (งบประมาณเหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบการประเมินผล

3. กรณีส่วนราชการนำเงินงบประมาณที่ประหยัดได้จากโครงการเดิมไปใช้ในโครงการอื่นๆ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณของโครงการใหม่จะนำมาใช้คำนวณอัตราการเบิกจ่ายด้วย

4. ส่วนราชการสามารถตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง www.cgd.go.th หัวข้อ ข้อมูลสถิติ

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2551	2552	2553
ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	ร้อยละ	-	-	99.98

แหล่งข้อมูลอ้างอิง :

ใช้ข้อมูลในการติดตามประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง จากระบบ GFMS

เหตุผล : เนื่องจากแนวโน้มเศรษฐกิจไทยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 คาดว่าจะขยายตัวอย่างต่อเนื่อง อันเป็นผลสืบเนื่องจากแนวโน้มเศรษฐกิจโลกที่ปรับตัวดีขึ้น ประกอบกับผลการดำเนินมาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจในระยะที่ผ่านมาโดยได้ลดเป้าหมายรายจ่ายของงบประมาณเพื่อเข้าสู่งบประมาณสมดุลภายในระยะเวลา 5 ปี ที่เน้นการให้ความสำคัญกับคุณภาพของงานเพิ่มขึ้น

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายธีรลักษณ์ แสงสนิท

เบอร์ติดต่อ : 0-2265-8050 ต่อ 5110

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวเทียมจันทร์ ประเสริฐผล

เบอร์ติดต่อ : 0-2265-8050 ต่อ 5117

นางชมพร วรุณศิริ

เบอร์ติดต่อ : 0-2265-8050 ต่อ 5129

ตัวชี้วัดที่ 7.4 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนักร้อยละ 1.5

คำอธิบาย :

การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน จะพิจารณาจากความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณภาพรวมของส่วนราชการทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลาง และส่วนภูมิภาคเทียบกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณที่ส่วนราชการบันทึกตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่สำนักงานงบประมาณกำหนดภายใต้วงเงินงบประมาณที่ได้รับ ตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 โดยกำหนดให้ส่วนราชการปรับปรุงแผนการใช้จ่ายเงินให้สอดคล้องกับข้อเท็จจริงในระบบ GFMS ภายในไตรมาสที่ 3 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณ ที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS)

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการเบิกจ่าย} \times 100}{\text{วงเงินงบประมาณตามแผนการใช้จ่ายเงินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 3.5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1 คะแนน	ระดับ 2 คะแนน	ระดับ 3 คะแนน	ระดับ 4 คะแนน	ระดับ 5 คะแนน
ร้อยละ 86	ร้อยละ 89.5	ร้อยละ 93	ร้อยละ 96.5	ร้อยละ 100

หมายเหตุ :

1. กำหนดระดับคะแนน 3 เท่ากับ ร้อยละ 93 ซึ่งเป็นค่าเป้าหมายร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด และระดับ 5 คะแนน เท่ากับ เบิกจ่ายร้อยละ 100 ภายในเดือนกันยายน 2554

2. การคำนวณเงินงบประมาณตามแผนการใช้จ่ายเงินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ และเงินงบประมาณที่ส่วนราชการประหยัดได้และไม่ได้นำไปใช้จ่ายในภารกิจหรือโครงการอื่นๆ ต่อ ทั้งนี้ ขอให้ส่วนราชการรายงานวงเงินงบประมาณที่ประหยัดได้ดังกล่าว (งบประมาณเหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบการประเมินผล

3. กรณีส่วนราชการนำเงินงบประมาณที่ประหยัดได้จากโครงการเดิมไปใช้ในโครงการอื่นๆ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณของโครงการใหม่จะนำมาใช้คำนวณอัตราการเบิกจ่ายด้วย

4. ส่วนราชการสามารถตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมเปรียบเทียบกับแผนการใช้จ่ายเงินผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง www.cgd.go.th หัวข้อ ข้อมูลสถิติ

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2551	2552	2553
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน	ร้อยละ	-	-	-

แหล่งข้อมูลอ้างอิง :

ใช้ข้อมูลในการติดตามประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง จากระบบ GFMS

เหตุผล : เพื่อให้แผนการใช้จ่ายเงินเป็นเครื่องมือในการติดตามความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายเงินงบประมาณ รวมทั้งติดตามเร่งรัดการใช้จ่ายเงินงบประมาณของส่วนราชการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล จึงได้กำหนดเป็นตัวชี้วัดการปฏิบัติงานของส่วนราชการ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายธีรลักษณ์ แสงสนิท

เบอร์ติดต่อ : 0-2265-8050 ต่อ 5110

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวเทียมจันทร์ ประเสริฐผล

เบอร์ติดต่อ : 0-2265-8050 ต่อ 5117

นางชมพร วรุณศิริ

เบอร์ติดต่อ : 0-2265-8050 ต่อ 5129

ประเด็นการประเมินผล : การควบคุมภายใน
ตัวชี้วัดที่ 8 ระดับความสำเร็จของการควบคุมภายใน
น้ำหนัก : ร้อยละ 2
คำอธิบาย :

• การควบคุมภายใน หมายความว่า กระบวนการปฏิบัติงานที่ผู้กำกับดูแล ฝ่ายบริหารและบุคลากรของหน่วยรับตรวจจัดให้มีขึ้น เพื่อสร้างความมั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าการดำเนินงานของหน่วยรับตรวจ จะบรรลุวัตถุประสงค์ของการควบคุมภายในด้านประสิทธิผลและประสิทธิภาพของการดำเนินงาน และการใช้ทรัพยากร ซึ่งรวมถึงการดูแลรักษาทรัพย์สิน การป้องกันหรือลดความผิดพลาด ความเสียหาย การรั่วไหล การสิ้นเปลืองหรือการทุจริต ด้านความเชื่อถือได้ของรายงานทางการเงิน และด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ มติ คณะรัฐมนตรี และนโยบายซึ่งรวมถึงการปฏิบัติงานตามระเบียบของฝ่ายบริหาร

• ความสำเร็จของการควบคุมภายในภาครัฐราชการ จะพิจารณาจากความสามารถของหน่วยงานในการควบคุมภายในตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ. 2544 (ข้อ 6) และแนวทางการจัดวางระบบการควบคุมภายในและการประเมินผลการควบคุมภายในของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินที่ได้กำหนดเป็นแนวทางไว้

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	หน่วยรับตรวจมีกลไกการดำเนินการตามแผนการปรับปรุงระบบการควบคุมภายในของปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และส่งรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการปรับปรุงดังกล่าวให้สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ภายในวันที่ 29 เมษายน 2554
2	หน่วยรับตรวจประเมินผลการควบคุมภายในได้ตามแนวทาง : การจัดวางระบบการควบคุมภายในและการประเมินผลการควบคุมภายใน ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
3	หน่วยรับตรวจวิเคราะห์จุดอ่อน/ความเสี่ยงของระบบการควบคุมภายในของปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่ยังคงปรากฏอยู่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554
4	หน่วยรับตรวจจัดทำรายงานเกี่ยวกับการควบคุมภายในตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ. 2544 (ข้อ 6)
5	หน่วยรับตรวจดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ของการควบคุมภายในด้านประสิทธิผล โดยวัดผลจากระดับคะแนนของตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ภารกิจหลัก/เป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)

หมายเหตุ :

1. หน่วยรับตรวจ หมายถึง ส่วนราชการระดับกรม
2. ส่วนงานย่อย หมายถึง ทุกหน่วยงานในราชการบริหารส่วนกลางและราชการบริหารส่วนกลางที่ตั้งอยู่ในภูมิภาคตามโครงสร้างที่ปรากฏในกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการ ยกเว้น โรงพยาบาลในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข สถานศึกษาในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการที่ไม่ต้องดำเนินการตามตัวชี้วัดนี้ แต่ยังคงต้องดำเนินการตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ. 2544
3. ระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ. 2544 ข้อ 6 กำหนดให้ผู้รับตรวจต้องรายงานต่อคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ผู้กำกับดูแล และคณะกรรมการ

ตรวจสอบเกี่ยวกับการควบคุมภายใน โดยผู้รับตรวจในที่นี้ หมายถึง หัวหน้าส่วนราชการ หัวหน้าหน่วยงาน หรือผู้บริหารระดับสูง ผู้รับผิดชอบในการปฏิบัติราชการหรือการบริหารของหน่วยรับตรวจ

การพิจารณาระดับคะแนนแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ขั้นตอน โดยมีระดับคะแนน ดังนี้

ขั้นตอน	คะแนนเต็ม
1	1.00 คะแนน
2	1.00 คะแนน
3	1.00 คะแนน
4	1.00 คะแนน
5	1.00 คะแนน
รวม	5.00 คะแนน

เงื่อนไข :

ขั้นตอนที่ 1 (1.00 คะแนน)

1.1 เอกสาร/หลักฐานของหน่วยรับตรวจที่แสดงถึงกระบวนการในการติดตามแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในของปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ซึ่งเป็นแผนการปรับปรุงที่จะมีการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (0.50 คะแนน)

1.2 จัดทำรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในของปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่ได้ดำเนินการในรอบ 6 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 และได้นำเสนอต่อหัวหน้าส่วนราชการเพื่อสั่งการโดยสามารถจัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ภายในวันที่ 29 เมษายน 2554 (0.50 คะแนน)

ขั้นตอนที่ 2 (1.00 คะแนน)

เป็นขั้นตอนที่ให้ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานในแต่ละส่วนงานย่อยที่ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ประเมินงานในความรับผิดชอบดำเนินการ โดยทำการประเมินการควบคุมด้วยตนเอง ซึ่งจะทำให้ผู้รับผิดชอบในงานได้พิจารณาการปฏิบัติงานด้วยตนเองอย่างแท้จริง และยอมรับที่จะทำการปรับปรุงการควบคุมภายในให้เหมาะสม มิฉะนั้นจะเกิดผลกระทบต่อการทำงานไม่บรรลุวัตถุประสงค์ของงาน ทั้งนี้ ตามหนังสือแนวทาง : การจัดวางระบบการควบคุมภายในและการประเมินผลการควบคุมภายในของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน โดยให้ประเมินตามแบบฟอร์มที่ 1 ซึ่งมีเกณฑ์การให้คะแนนย่อย ดังนี้

- 2.1 มีการดำเนินการ 1 ขั้นตอน อย่างครบถ้วน (0.20 คะแนน)
- 2.2 มีการดำเนินการ 2 ขั้นตอน อย่างครบถ้วน (0.20 คะแนน)
- 2.3 มีการดำเนินการ 3 ขั้นตอน อย่างครบถ้วน (0.20 คะแนน)
- 2.4 มีการดำเนินการ 4 ขั้นตอน อย่างครบถ้วน (0.20 คะแนน)
- 2.5 จัดส่งแบบฟอร์มที่ 1 ให้สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ภายในวันที่ 30 ธันวาคม 2554 (0.20 คะแนน)

ขั้นตอนที่ 3 (1.00 คะแนน)

3.1 เอกสาร/หลักฐานของหน่วยรับตรวจที่แสดงถึงการวิเคราะห์จุดอ่อน/ความเสี่ยงของระบบการควบคุมภายในของปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่ยังไม่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ของการควบคุม และยังคงปรากฏอยู่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ทั้งนี้ ให้หน่วยรับตรวจจัดทำรายงานผลการวิเคราะห์ตามแบบฟอร์มที่ 2 (0.50 คะแนน)

- 3.2 จัดส่งแบบฟอร์มที่ 2 ให้สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ภายในวันที่ 30 ธันวาคม 2554 (0.50 คะแนน)

ขั้นตอนที่ 4 (1.00 คะแนน)

4.1 หน่วยรับตรวจจัดทำรายงานเกี่ยวกับการควบคุมภายในตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ. 2544 (ข้อ 6) (ประกอบด้วยแบบ ปย. 1 แบบ ปย. 2 แบบ ปอ. 1 แบบ ปอ. 2 แบบ ปอ. 3 และแบบ ปส.) โดยจัดส่งเฉพาะแบบ ปอ. 1 ให้สำนักงาน ก.พ.ร. และคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินได้ภายในวันที่ 30 ธันวาคม 2554

ขั้นตอนที่ 5 (1.00 คะแนน)

5.1 เพื่อให้หน่วยรับตรวจสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ของการควบคุมภายในด้านประสิทธิผลของการดำเนินงานของหน่วยรับตรวจได้ ดังนั้น จึงวัดผลจากค่าคะแนนของหน่วยรับตรวจที่ได้จากค่าคะแนนของตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ/ภารกิจหลัก/เป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย) โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนนตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ/ภารกิจหลัก/เป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)	คะแนนย่อยที่ได้
0.00-1.00	0.20
1.01-2.00	0.40
2.01-3.00	0.60
3.01-4.00	0.80
4.01-5.00	1.00

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2551	2552	2553
ระดับความสำเร็จของการควบคุมภายใน	ระดับ	-	-	N/A

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

คณะกรรมการกำกับดูแลองค์กรที่ดี การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ จะเป็นผู้ดำเนินการในการจัดทำรายงานผลการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายใน (แบบ ปอ. 2) รายงานแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน (แบบ ปอ. 3) และประเมินผลระบบการควบคุมภายในของสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะในภาพรวมเพื่อจัดทำหนังสือรับรองการประเมินผลการควบคุมภายใน (แบบ ปอ. 1) รวมทั้ง รายงานผลการสอบทานการประเมินการควบคุมภายใน (แบบ ปส.) จากผู้ตรวจสอบภายใน

เหตุผล :

1. เพื่อเป็นเครื่องมือที่ผู้บริหารนำมาใช้เพื่อให้ความมั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าการดำเนินงานจะบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด

2. เพื่อเป็นข้อมูลที่ช่วยสนับสนุนและเป็นประโยชน์อย่างมากแก่ผู้บริหารของหน่วยราชการในการบริหารงานและประกอบการตัดสินใจเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานภายในหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น
3. เพื่อให้ผู้บริหารของหน่วยราชการให้ความสำคัญกับการควบคุมภายใน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด¹ : คณะกรรมการกำกับดูแลองค์กรที่ดี **เบอร์ติดต่อ** : 0-2265-8050
การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
ของสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวสิริภา สัตยานนท์ **เบอร์ติดต่อ** : 0-2265-8050 ต่อ 5503
(สำนักนโยบายและแผน)

นางสาวทิพรัตน์ ไชยศรี **เบอร์ติดต่อ** : 0-2265-8050 ต่อ 5617
(สำนักบริหารการชำระหนี้)

นางสาวสายสุนีย์ มีภู **เบอร์ติดต่อ** : 0-2265-8050 ต่อ 5133
(สำนักงานเลขานุการกรม)

หมายเหตุ : ¹ การติดต่อสอบถามรายละเอียดให้ประสานกับผู้จัดเก็บข้อมูล

ตัวชี้วัดที่ 9 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย : ความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต หมายถึง การที่ส่วนราชการสามารถจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตตามที่กรมบัญชีกลางกำหนด และนำเอาผลการคำนวณต้นทุนมาใช้ในการบริหารทรัพยากร

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จ และรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ
2	เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ว่ามีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างไร พร้อมทั้งวิเคราะห์ถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว จัดทำรายงานการเปรียบเทียบและสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตได้แล้วเสร็จ ตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ
3	จัดทำแผนเพิ่มประสิทธิภาพ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 พร้อมทั้งกำหนดเป้าหมายการเพิ่มประสิทธิภาพในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ให้ชัดเจน (สามารถวัดผลได้) และแผนฯ ดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารระดับสูงของส่วนราชการ
4	สร้างรหัสกิจกรรมย่อยในระบบ GFMS สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 และระบุค่าใช้จ่ายเข้าสู่กิจกรรมย่อยดังกล่าวในระบบ GFMS
5	สามารถดำเนินการตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ได้ ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ พร้อมทั้งจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน และผลสำเร็จตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 และได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการ

เงื่อนไข :

1. ให้ส่วนราชการส่งผลการดำเนินงานในระดับคะแนนที่ 1 และ 2 ถึงสำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2554
2. ให้ส่วนราชการส่งผลการดำเนินงานในระดับคะแนนที่ 3 ถึงกรมบัญชีกลางภายในวันที่ 31 มีนาคม 2554
3. ให้ส่วนราชการส่งผลการดำเนินงานในระดับคะแนนที่ 4 และ 5 ถึงกรมบัญชีกลางภายในวันที่ 31 ตุลาคม 2554

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2551	2552	2553
ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	ระดับ	5	5	5

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

สำนักงานเลขานุการกรม จะเป็นผู้ดำเนินการและจัดเก็บข้อมูล และจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน

เหตุผล : เพื่อให้มีข้อมูลทางการเงินที่นำไปใช้ในการวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน นำไปสู่การบริหารราชการอย่างมีประสิทธิภาพ และมีฐานข้อมูลสนับสนุนการบริหารงบประมาณ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด¹ : คณะกรรมการจัดทำต้นทุนผลผลิต

เบอร์ติดต่อ : 0-2265-8050

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายธีรลักษณ์ แสงสนิท

เบอร์ติดต่อ : 0-2265-8050 ต่อ 5110

นางสาวเทียมจันทร์ ประเสริฐผล

เบอร์ติดต่อ : 0-2265-8050 ต่อ 5117

นางสาวรัชนิกร มาลีบำรุง

เบอร์ติดต่อ : 0-2265-8050 ต่อ 5132

หมายเหตุ :¹ การติดต่อสอบถามรายละเอียดให้ประสานกับผู้จัดเก็บข้อมูล

ประเด็นการประเมินผล : การเสริมสร้างธรรมาภิบาล

ตัวชี้วัดที่ 10 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนส่งเสริมธรรมาภิบาล (Roadmap)

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : 5

คำอธิบาย :

ความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายตามแผนส่งเสริมธรรมาภิบาล (Roadmap) หมายถึง การดำเนินการวิเคราะห์และจัดทำแผนส่งเสริมธรรมาภิบาล (Roadmap) ซึ่งเป็นแผนระยะยาวและการจัดทำแผนปฏิบัติการสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ โดยการปรับปรุงกระบวนการหรือขั้นตอนการปฏิบัติราชการตามภารกิจหลักของส่วนราชการให้สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาลและส่งเสริมให้มีธรรมาภิบาลในการปฏิบัติราชการ

โดยพิจารณาจากระดับความสำเร็จของการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนที่กำหนดไว้รวมถึงผลสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ/โครงการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ภายใต้แผนส่งเสริมธรรมาภิบาล

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้น โดยแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากรายละเอียดของการดำเนินงานตามเกณฑ์ที่กำหนดแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	นำแผนส่งเสริมธรรมาภิบาล (Roadmap) ที่จัดทำแล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 มาทบทวนและปรับปรุง ให้เหมาะสมและพร้อมสำหรับการนำไปปฏิบัติในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554
2	<ul style="list-style-type: none"> ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ/โครงการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ภายใต้แผนส่งเสริมธรรมาภิบาล(Roadmap) ได้แล้วเสร็จ โดยมีการติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินการอย่างสม่ำเสมอเป็นรายเดือนหรือรายไตรมาส สรุปผลความคืบหน้าของการดำเนินงาน โดยแสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลความคืบหน้าของการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายครบทุกระยะที่รายงาน
3	สรุปผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ/โครงการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ภายใต้แผนส่งเสริมธรรมาภิบาล (Roadmap) และนำเสนอผลการดำเนินการ ปัจจัยสนับสนุน ปัญหาอุปสรรค ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินการในปีต่อไป พร้อมผลการประเมินตนเองเทียบกับวัตถุประสงค์/เป้าหมายของการส่งเสริมธรรมาภิบาลในกระบวนการหลักที่ดำเนินการตามแผนฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ต่อผู้บริหารของส่วนราชการ

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
4	นำข้อมูลจากผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ไปใช้ในการจัดทำแผนปฏิบัติการ/โครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ภายใต้แผนส่งเสริมธรรมาภิบาล (Roadmap) ได้แล้วเสร็จ โดยนำเสนอแผนส่งเสริมธรรมาภิบาล (Roadmap) และแผนปฏิบัติการ/โครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ภายใต้แผนส่งเสริมธรรมาภิบาล (Roadmap) ต่อหัวหน้าส่วนราชการและได้รับความเห็นชอบให้นำไปปฏิบัติในปีต่อไป
5	มีผลสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ/โครงการฯ เป็นไปตามวัตถุประสงค์/เป้าหมายของการส่งเสริมธรรมาภิบาลในกระบวนการหลักที่ดำเนินการตามแผนฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 โดยสามารถแสดงผลลัพธ์ของการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน และเป็นรูปธรรม

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2551	2552	2553
ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนส่งเสริมธรรมาภิบาล (Roadmap)	ระดับ	-	-	5

แหล่งข้อมูลและการจัดเก็บ

คณะทำงานจัดทำนโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดี และการส่งเสริมธรรมาภิบาล และผู้ที่ได้รับมอบหมายจะเป็นผู้ดำเนินการและจัดเก็บข้อมูลจากทุกสำนัก/กอง/กลุ่มที่เกี่ยวข้อง และจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน

เหตุผล : เพื่อส่งเสริมให้ส่วนราชการมีการปรับปรุงกระบวนการหรือขั้นตอนการปฏิบัติราชการตามภารกิจหลักให้สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาลได้อย่างเป็นระบบ โดยมีแผนส่งเสริมธรรมาภิบาล (Roadmap) ซึ่งเป็นแผนระยะยาวที่แสดงทิศทางการพัฒนาหรือปรับปรุงและแผนปฏิบัติการประจำปีเพื่อผลักดันให้สามารถดำเนินการได้ตามแผนระยะยาวที่กำหนดไว้

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด¹ : คณะทำงานจัดทำนโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดี และการส่งเสริมธรรมาภิบาล **เบอร์ติดต่อ :** 0-2265-8050

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายเอกราช เชื้อนขันธุ์สถิตย์ (รักษาการในตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านบริหารการชำระหนี้) **เบอร์ติดต่อ :** 0-2265-8050 ต่อ 5113

นางสาวกนกกาญจน์ สุธีธร (สำนักจัดการหนี้ 1) **เบอร์ติดต่อ :** 0-2265-8050 ต่อ 5151

หมายเหตุ :¹ การติดต่อสอบถามรายละเอียดให้ประสานกับผู้จัดเก็บข้อมูล

ประเด็นการประเมินผล : การพัฒนากฎหมาย

ตัวชี้วัดที่ 11 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

ความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ หมายถึง ความสำเร็จของส่วนราชการในการดำเนินการตามขั้นตอนเพื่อจัดทำแผนการยกเลิก ปรับปรุง แก้ไขบทบัญญัติของกฎหมายของส่วนราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ให้แล้วเสร็จ และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการพัฒนากฎหมายระดับกระทรวงหรือคณะกรรมการพัฒนากฎหมายของกรม และรัฐมนตรีเจ้าสังกัดหรือรัฐมนตรีที่กำกับดูแลแล้วแต่กรณี โดยต้องเป็นการยกเลิก ปรับปรุงแก้ไข บทบัญญัติของกฎหมายที่ส่วนราชการรักษาการ หรืออยู่ในความรับผิดชอบของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานในกำกับเกี่ยวกับการอนุมัติหรืออนุญาตทั้งที่มีใบอนุญาตและไม่มีใบอนุญาตแต่เป็นการอนุมัติหรืออนุญาตที่ไม่ถูกต้อง ไม่มีความจำเป็น หรือไม่เหมาะสม เช่น ชัดหรือแย้งกับกฎหมายอื่นทั้งในระดับที่สูงกว่าหรือในระดับเดียวกัน ขัดแย้งกับกฎหมายอื่น ล้าสมัย หรือสร้างภาระให้กับผู้ขอรับอนุมัติหรือผู้ขอรับอนุญาตเกินความจำเป็น หรือไม่ประการใด เมื่อเทียบกับประโยชน์ของประชาชนเป็นหลัก และประโยชน์ของส่วนราชการ หรือบทบัญญัติไม่ถูกต้อง ไม่มีความจำเป็นหรือไม่เหมาะสม โดยการดำเนินการแบ่งออกเป็น 2 ระยะคือ

ระยะที่ 1 เป็นการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และ

ระยะที่ 2 เป็นการจัดทำกฎหมายตามแผนพัฒนากฎหมายที่ได้รับอนุมัติให้แล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

ซึ่งการพัฒนาของส่วนราชการดังกล่าวเป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2553 รวมทั้งสอดคล้องกับคำแถลงนโยบายของคณะรัฐมนตรีในนโยบายด้านกฎหมายและการยุติธรรมที่มีนโยบายในการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายและกฎระเบียบที่ล้าสมัยและเปิดช่องให้เกิดการทุจริตประทุพติมิชอบกับการพัฒนากฎหมายให้เหมาะสมกับภาวะเศรษฐกิจ สังคมและการคุ้มครองสิทธิส่วนบุคคล ดังนั้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ส่วนราชการใดที่ได้มีการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 จะต้องจัดทำกฎหมายตามแผนพัฒนากฎหมายที่ได้รับอนุมัติให้แล้วเสร็จ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 โดยส่วนราชการจะต้องดำเนินการยกร่างกฎหมายตามแผนพัฒนากฎหมายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ที่ได้รับความเห็นชอบให้แล้วเสร็จ และประกาศบังคับใช้เป็นกฎหมายต่อไป

ฉะนั้นในการติดตามและประเมินผลฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ หมายถึง ความสำเร็จของส่วนราชการในการดำเนินการยกร่างกฎหมาย แก้ไข หรือยกเลิกกฎหมายและอนุบัญญัติที่เกี่ยวกับการอนุมัติ อนุญาตให้แล้วเสร็จ รวมทั้งความสำเร็จของสำนักงานปลัดกระทรวงในการรวบรวมและจัดส่งรายงานผลการดำเนินการยกร่างกฎหมาย แก้ไข หรือยกเลิกกฎหมายและอนุบัญญัติที่เกี่ยวกับการอนุมัติ อนุญาตของส่วนราชการในกระทรวง โดยพิจารณาความสำเร็จของการดำเนินการใน 2 ประเด็น ได้แก่

1. ความสำเร็จของส่วนราชการในการดำเนินการยกร่างกฎหมาย แก้ไข หรือยกเลิกกฎหมายและอนุบัญญัติที่เกี่ยวกับการอนุมัติ อนุญาตให้แล้วเสร็จ โดยกำหนดเป็น ตัวชี้วัดที่ 11.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละ

เฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการยกเว้นกฎหมาย แก้ไข หรือยกเลิกกฎหมายและอนุบัญญัติที่เกี่ยวกับการอนุมัติ อนุญาตของส่วนราชการ โดยส่วนราชการที่จะต้องดำเนินการ ประกอบด้วย

- ส่วนราชการระดับกรมทั่วไป
- สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ และ
- สำนักงานปลัดกระทรวงอื่นที่มีกฎหมายจะต้องพัฒนา

2. ความสำเร็จของสำนักงานปลัดกระทรวงในการรวบรวมและจัดส่งรายงานผลการดำเนินการยกเว้น กฎหมาย แก้ไข หรือยกเลิกกฎหมายและอนุบัญญัติที่เกี่ยวกับการอนุมัติ อนุญาตของส่วนราชการในสังกัด กระทรวงได้ครบถ้วน โดยกำหนดเป็น **ตัวชี้วัดที่ 11.2 ระดับความสำเร็จของการสนับสนุนการดำเนินการตาม แผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ** โดยส่วนราชการที่จะต้องดำเนินการ ประกอบด้วย สำนักงานปลัดกระทรวง ทั้งที่มีและไม่มีกฎหมายจะต้องพัฒนา (ยกเว้นสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ)

ทั้งนี้ ตัวชี้วัดที่ส่วนราชการจะต้องดำเนินการแบ่งออกเป็น 3 กรณี ดังนี้

1. **กรณีที่ 1** สำหรับส่วนราชการระดับกรมทั่วไป สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ และ สำนักงานปลัดกระทรวงอื่นที่มีกฎหมายจะต้องพัฒนา

2. **กรณีที่ 2** สำหรับสำนักงานปลัดกระทรวงทั้งที่มีและไม่มีกฎหมายที่จะต้องพัฒนา (ยกเว้น สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ)

3. **กรณีที่ 3** สำหรับส่วนราชการที่ได้รับการยกเว้นการดำเนินการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของ ส่วนราชการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 แต่มีกฎหมายที่จะยกเว้น แก้ไข หรือยกเลิกกฎหมายและอนุบัญญัติที่ เกี่ยวกับการอนุมัติ อนุญาต ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ตามมติคณะรัฐมนตรี ที่กำหนดให้ต้องดำเนินการ

ซึ่งการกำหนดน้ำหนัก มีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ส่วนราชการ	ตัวชี้วัดที่ 11.1		ตัวชี้วัดที่ 11.2	
	ดำเนินการ	น้ำหนัก	ดำเนินการ	น้ำหนัก
ส่วนราชการระดับกรมทั่วไป และสำนักงานปลัดกระทรวง ศึกษาธิการ	✓	2	ไม่ต้องดำเนินการ	
สำนักงานปลัดกระทรวงที่มี กฎหมายจะต้องพัฒนา	✓	1	✓	1
สำนักงานปลัดกระทรวงที่ไม่ มีกฎหมายจะต้องพัฒนา	ไม่ต้องดำเนินการ		✓	2

หมายเหตุ สำหรับส่วนราชการในกรณีที่ 3 ให้ส่วนราชการกำหนดน้ำหนักตามตารางแล้วแต่กรณี

**กรณีที่ 1 สำหรับส่วนราชการระดับกรมทั่วไป สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ และสำนักงาน
ปลัดกระทรวงอื่นที่มีกฎหมายจะต้องพัฒนา**

**ตัวชี้วัดที่ 11.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการยกร่างกฎหมาย แก้ไข หรือ
ยกเลิกกฎหมายและอนุบัญญัติที่เกี่ยวกับการอนุมัติ อนุญาตของส่วนราชการ**

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ส่วนราชการได้จัดทำแผนการพัฒนากฎหมายในเรื่องที่
เกี่ยวกับการอนุมัติ อนุญาต เสนอต่อสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีในฐานะเจ้าภาพตัวชี้วัดการพัฒนากฎหมาย
และสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้เสนอแผนการพัฒนากฎหมายของส่วนราชการต่อคณะกรรมการกำกับติดตามและ
เร่งรัดการดำเนินงานพัฒนากฎหมายของส่วนราชการให้ความเห็นชอบแล้ว

สำหรับการพัฒนากฎหมายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ส่วนราชการจะต้องดำเนินการยกร่าง
กฎหมายตามแผนพัฒนากฎหมายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ที่ได้รับความเห็นชอบให้แล้วเสร็จ และประกาศ
บังคับใช้เป็นกฎหมายต่อไป

ความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554
กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ โดยในแต่ละระดับ
กำหนดคะแนนและรายละเอียดของขั้นตอนการดำเนินงาน ดังต่อไปนี้

ระดับคะแนน	คะแนนเต็ม
ระดับที่ 1	1.00 คะแนน
ระดับที่ 2	1.00 คะแนน
ระดับที่ 3	1.00 คะแนน
ระดับที่ 4	1.00 คะแนน
ระดับที่ 5	1.00 คะแนน
รวม	5.00 คะแนน

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ดำเนินการตรวจสอบ ศึกษา วิเคราะห์กฎหมายรายฉบับแล้วเสร็จ
2	การยกร่างกฎหมายแต่ละฉบับแล้วเสร็จ
3	มีการจัดทำกรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสียหรือผู้อยู่ใต้บังคับกฎหมาย (Focus Group)
4	ผ่านการพิจารณาให้ความเห็นชอบจากคณะกรรมการพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ (ถ้ามี) และรัฐมนตรี
5	- กรณีร่างกฎหมายที่ต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรี : เสนอร่างกฎหมายมาที่สำนักเลขาธิการ คณะรัฐมนตรีภายในวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2554 - กรณีร่างกฎหมายที่ไม่ต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรี : ได้มีการประกาศใช้บังคับกฎหมาย ภายในวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2554

เงื่อนไข

1. เกณฑ์การให้คะแนนแบ่งออกเป็น 5 ขั้นตอน ซึ่งในแต่ละขั้นตอนมีคะแนนเท่ากับ 1 คะแนน คะแนนที่ได้ขึ้นอยู่กับจำนวนขั้นตอนที่ดำเนินการได้ เช่น ถ้ากฎหมายฉบับที่ 1 ส่วนราชการดำเนินการในขั้นตอนที่ 1 2 4 และ 5 (ไม่ได้ดำเนินการขั้นตอนที่ 3) จะได้คะแนนกฎหมายฉบับที่ 1 รวมเท่ากับ 4 คะแนน เป็นต้น
2. ส่วนราชการระดับกรมทั่วไป สำนักงานปลัดกระทรวงที่มีกฎหมายที่จะพัฒนา ต้องส่งผลการดำเนินงานของขั้นตอนที่ 1 – 5 ถึงสำนักงานปลัดกระทรวง ภายในวันที่ **15 ตุลาคม พ.ศ. 2554** หากส่งล่าช้ากว่าวันที่ **15 ตุลาคม พ.ศ. 2554** จะถูกปรับลดคะแนน วันละ 0.0500 คะแนนต่อวันทำการ ส่วนราชการสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรีที่อยู่ในบังคับบัญชาขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี และส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี ต้องส่งผลการดำเนินงานของขั้นตอนที่ 1 – 5 ถึง**สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี** ภายในวันที่ **15 ตุลาคม พ.ศ. 2554** หากส่งล่าช้ากว่าวันที่ **15 ตุลาคม พ.ศ. 2554** จะถูกปรับลดคะแนน วันละ 0.0500 คะแนนต่อวันทำการ

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2550	2551	2552
ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ	ระดับ	สำเร็จ	สำเร็จ	สำเร็จ

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

กลุ่มกฎหมายจะเป็นผู้ดำเนินการและจัดเก็บข้อมูล และจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายธีรเดช ลิขิตตระกูลวงศ์

เบอร์ติดต่อ : 0-2265-8050 ต่อ 5913

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวมณฑาทิพย์ ชุมทอง

เบอร์ติดต่อ : 0-2265-8050 ต่อ 5914

มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร

ประเด็นการประเมินผล : การบริหารจัดการองค์การ

ตัวชี้วัดที่ 12 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

น้ำหนัก : ร้อยละ 20

คำอธิบาย :

- การดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐตามตัวชี้วัดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่ผ่านมา ส่วนราชการได้ยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (Fundamental Level : FL) จำนวน 2 หมวด ต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ซึ่งหน่วยงานด้านนโยบายได้ดำเนินการในหมวด 1 หรือ หมวด 4 (หมวดบังคับ) และหมวดสมัครใจอีกหนึ่งหมวด สำหรับหน่วยงานด้านบริการได้ดำเนินการในหมวด 1 หรือ หมวด 6 (หมวดบังคับ) และหมวดสมัครใจอีกหนึ่งหมวดเช่นกัน

- สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 สำนักงาน ก.พ.ร. ยังคงมุ่งเน้นเพื่อผลักดันให้ส่วนราชการปรับปรุงองค์การอย่างต่อเนื่อง โดยวัดความสำเร็จของการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานในหมวดที่เหลือจำนวน 2 หมวด รวมทั้งให้ความสำคัญกับการ “รักษา” ระบบการบริหารจัดการที่ดีที่ส่วนราชการได้ดำเนินการมาแล้วในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และ พ.ศ. 2553 เพื่อเป็นพื้นฐานสำคัญสำหรับการพัฒนาระบบบริหารจัดการในระดับก้าวหน้า (Progressive Level: PL) ที่จะต้องดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ต่อไป

- สาระสำคัญของแนวทางดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ส่วนใหญ่ใกล้เคียงกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และ พ.ศ. 2553 มีความแตกต่างเพียง 2 ประการ ดังนี้

- 1) ให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน ทั้ง 7 หมวด เนื่องจากส่วนราชการจะต้องได้รับการตรวจรับรองการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (Certify FL) เพื่อเป็นพื้นฐานของการพัฒนาระบบบริหารจัดการในระดับก้าวหน้าที่จะต้องดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ต่อไป

- 2) ตัวชี้วัดผลลัพธ์ของหมวด 7 เป็นตัวชี้วัดที่สะท้อนผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ทั้ง 6 หมวด ซึ่งส่วนราชการจะเลือกจากตัวชี้วัดแนะนำมาหมวดละ 1 ตัวชี้วัด เพื่อสะท้อนผลลัพธ์ของกระบวนการ และเป็นจุดเน้นที่สำคัญที่ส่วนราชการต้องผลักดันการดำเนินการให้บรรลุเป้าหมาย ประกอบกับตัวชี้วัดที่เลือกในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 นี้ จะเป็นส่วนหนึ่งของการตรวจรับรองการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (Certify FL)

- 3) ตัวชี้วัดผลลัพธ์ของหมวดที่ดำเนินการที่ส่วนราชการได้คัดเลือกมาในการจัดทำแผนพัฒนาองค์การ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (แบบฟอร์ม 4.2) และส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. เมื่อ 1 พฤศจิกายน 2553 นั้น สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ให้คะแนนความครบถ้วนตามตัวชี้วัดย่อย 15.3.3 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 แล้ว สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ขอยกเลิกการให้คะแนนผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดผลลัพธ์ดังกล่าว เนื่องจากได้มากำหนดเป็นตัวชี้วัดในหมวด 7 ซึ่งสะท้อนผลลัพธ์ของกระบวนการที่ครอบคลุมทุกหมวดแล้ว

- การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อให้องค์การได้ปรับปรุงระบบบริหารจัดการให้ได้มาตรฐานและมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน ดังนั้น แม้อันหมวดที่ส่วนราชการได้ดำเนินการผ่านเกณฑ์ฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และ พ.ศ. 2553 ไปแล้วก็ตาม ส่วนราชการควรให้ความสำคัญกับการ

“รักษา” ระบบบริหารจัดการที่ดีดังกล่าวให้ต่อเนื่อง เพื่อเป็นพื้นฐานสำคัญสำหรับการพัฒนาระบบบริหารจัดการ
ในชั้นก้าวหน้าที่จะต้องดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ต่อไป

- ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ หมายถึง ความสำเร็จที่ส่วน
ราชการนำเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ซึ่งเป็นกรอบการประเมินระดับมาตรฐานสากลไปใช้เป็นกรอบ
แนวทางในการประเมินองค์กรด้วยตนเอง (Self-Assessment) และเป็นบรรทัดฐานการติดตามและประเมินผล
การบริหารจัดการของส่วนราชการ เพื่อปรับปรุงองค์กรและยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการของส่วนราชการ
สู่ระดับมาตรฐานเทียบเท่าสากล

- แนวทางการดำเนินการตามตัวชี้วัดนี้ ให้ศึกษารายละเอียดเพิ่มเติมจากคู่มือคำอธิบายตัวชี้วัดการ
พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

- ตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ” นำหนัก ร้อยละ 20
แบ่งออกเป็น 3 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)
12.1	ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน	8
12.2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมาย ความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการ (ผลลัพธ์ของกระบวนการ) ของ ส่วนราชการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (หมวด 7)	6
12.3	ระดับความสำเร็จของการประเมินองค์กรด้วยตนเองตามแนวทางการพัฒนา คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน	6
รวม		20

ตัวชี้วัดที่ 12.1 ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน

น้ำหนัก : ร้อยละ 8 (น้ำหนักหมวดร้อยละ 4 จำนวน 2 หมวด)

คำอธิบาย :

ส่วนราชการจะดำเนินการเพื่อให้ผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานจำนวน 2
หมวดที่เหลือ และส่วนราชการจะใช้แผนพัฒนาองค์กรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ที่ได้จัดทำขึ้นเป็นเครื่องมือใน
การกำกับติดตามเพื่อให้ผ่านเกณฑ์ฯ ดังกล่าวได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)	
		หมวดที่เหลือ (1)	หมวดที่เหลือ (2)
12.1	ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการ ภาครัฐระดับพื้นฐาน (วัดกระบวนการในการดำเนินการพัฒนาองค์กรในหมวด ที่ดำเนินการปีงบประมาณ พ.ศ. 2554)	4	4
รวม		8	

เกณฑ์การให้คะแนน :

วัดความสำเร็จของกระบวนการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานในหมวดที่ดำเนินการ โดยเกณฑ์การให้คะแนนแบ่งออกเป็น ดังนี้

การประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน	4	60	70	80	90	100

ทั้งนี้ เกณฑ์การประเมินคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐดังกล่าวจะมีรายละเอียดในคู่มือคำอธิบายตัวชี้วัดการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

ตัวชี้วัดที่ 12.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการ (ผลลัพธ์ของกระบวนการ) ของส่วนราชการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (หมวด 7)

น้ำหนัก : ร้อยละ 6

คำอธิบาย :

- ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการของส่วนราชการ หมายถึง การวัดความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการ (หมวด 7) ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่สะท้อนผลการดำเนินการหมวด 1 – 6
- ส่วนราชการเลือกตัวชี้วัดผลลัพธ์หมวด 1 – 6 ซึ่งเป็นตัวชี้วัดแนะนำของสำนักงาน ก.พ.ร. จำนวนหมวดละ 1 ตัวชี้วัด โดยแต่ละตัวชี้วัดมีค่าน้ำหนักคะแนนเท่ากันทุกตัวชี้วัด และผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัดรวมกันเท่ากับ 1 (รายละเอียดตัวชี้วัดผลลัพธ์ดังกล่าวปรากฏในภาคผนวก ข) ทั้งนี้ ให้ส่วนราชการแจ้งรายชื่อตัวชี้วัดที่เลือกดังกล่าวมาพร้อมกับการรายงานผลตามคำรับรองการปฏิบัติราชการรอบ 6 เดือน
- การจัดทำรายงานการประเมินผลสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการ ขอให้ส่วนราชการรายงานผลว่าสามารถดำเนินการตามเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่

ตารางและสูตรการคำนวณสำหรับแผนที่ 1 และแผนที่ 2 :

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W_i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละ ของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ ได้ (SM_i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก ($W_i \times SM_i$)
		1	2	3	4	5		
ชื่อแผน.....								
KPI ₁	W_1	60	70	80	90	100	SM_1	$(W_1 \times SM_1)$
KPI ₂	W_2	SM_2	$(W_2 \times SM_2)$
.
KPI _i	W_i	SM_i	$(W_i \times SM_i)$
	$\sum W_i = 1$	ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก						$\sum (W_i \times SM_i)$

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_1 + W_2 + \dots + W_i}$$

โดยที่ :

W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้น และผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัด เท่ากับ 1

SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด

i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนด ; 1 และ 2

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times SM_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times SM_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times SM_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times SM_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times SM_i) = 5$

ตัวชี้วัดที่ 12.3 ระดับความสำเร็จของการประเมินองค์การด้วยตนเองตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน

น้ำหนัก : ร้อยละ 6

อธิบาย :

- การประเมินองค์กรด้วยตนเอง นั้น ให้ส่วนราชการดำเนินการ ดังนี้
 - จัดทำลักษณะสำคัญขององค์กร
 - ประเมินองค์กรด้วยตนเองหมวด 1 – 7 ตามโปรแกรมตรวจประเมิน FL
 - ประเมินองค์กรด้วยตนเอง เพื่อผ่านการรับรองเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน ตามโปรแกรม Self Certify FL

การประเมินองค์กรด้วยตนเอง (Self Certify FL) เพื่อผ่านการรับรองเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน หมายถึง การให้ส่วนราชการประเมินองค์กรตามประเด็นที่กำหนดที่แสดงให้เห็นถึงการยกระดับการบริหารจัดการองค์การในประเด็นที่สำคัญของแต่ละหมวด ที่สะท้อนถึงความเป็นระบบ และการนำไปปฏิบัติให้เกิดผล ซึ่งจะพื้นฐานสำคัญของการพัฒนาองค์การให้เกิดความยั่งยืน

เกณฑ์การให้คะแนน

การประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
ระดับความสำเร็จของการประเมินองค์กรด้วยตนเอง ตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการ ภาครัฐระดับพื้นฐาน	6	1	2	3	4	5

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณา
จากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับความสำเร็จของ Milestone				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	จัดทำลักษณะสำคัญขององค์กรได้ครบถ้วน
2	ประเมินองค์กรด้วยตนเองตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (FL) ได้ครบถ้วน
3	ประเมินองค์กรด้วยตนเอง เพื่อผ่านการรับรองการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหาร จัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน ตามโปรแกรม Self Certify FL ได้ครบถ้วนไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 ตามประเด็นการตรวจรับรอง
4	ประเมินองค์กรด้วยตนเอง เพื่อผ่านการรับรองการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหาร จัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน ตามโปรแกรม Self Certify FL ได้ครบถ้วนไม่น้อยกว่า ร้อยละ 90 ตามประเด็นการตรวจรับรอง
5	ประเมินองค์กรด้วยตนเอง เพื่อผ่านการรับรองการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหาร จัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน ตามโปรแกรม Self Certify FL ได้ครบถ้วนไม่น้อยกว่า ร้อยละ 100 ตามประเด็นการตรวจรับรอง

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2551	2552	2553
ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	ระดับ	4.5909	4.0115	4.6924

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล:

1. สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะได้แต่งตั้งคณะทำงานกำกับและพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐเพื่อให้รับผิดชอบในแต่ละกิจกรรมของการดำเนินการ โดยมีผู้แทนจากทุกสำนัก/กอง/ศูนย์/กลุ่ม เข้าร่วมเป็นคณะทำงาน
2. กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ จะเป็นผู้รวบรวมข้อมูลจากคณะทำงานฯ และจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน

เหตุผล :

- มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 28 มิถุนายน 2548 ได้เห็นชอบข้อเสนอของสำนักงาน ก.พ.ร. ในการยกระดับและพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ เพื่อรองรับการพัฒนาระบบราชการในขั้นต่อไป
- เพื่อให้ส่วนราชการมีกรอบแนวทางในการประเมินองค์กรด้วยตนเองเปรียบเทียบกับการบริหารจัดการของส่วนราชการที่ได้ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน เพื่อนำไปสู่การยกระดับคุณภาพการทำงานของหน่วยงานภาครัฐให้อยู่ในระดับเทียบเท่ามาตรฐานสากล ซึ่งสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย (พ.ศ. 2551 - พ.ศ. 2555) ที่มุ่งให้หน่วยงานของรัฐเป็นองค์กรที่มีขีดสมรรถนะสูง บุคลากรมีความพร้อมและความสามารถในการเรียนรู้ คิดริเริ่ม เปลี่ยนแปลงและปรับตัวได้อย่างเหมาะสมต่อสถานการณ์ต่าง ๆ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด¹ : คณะทำงานกำกับการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ และคณะทำงานพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ **เบอร์ติดต่อ** : 0-2265-8050

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวพรทิพย์ พันเลิศยอดยั้ง **เบอร์ติดต่อ** : 0-2265-8050 ต่อ 5900
นางสาวสมหญิง ดำรงแสง **เบอร์ติดต่อ** : 0-2265-8050 ต่อ 5903
นายโชติ ศิริวงศ์เชียร **เบอร์ติดต่อ** : 0-2265-8050 ต่อ 5901

หมายเหตุ :¹ การติดต่อสอบถามรายละเอียดให้ประสานกับผู้จัดเก็บข้อมูล